



รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ของ ส.ส.ท.
ประจำปี 2566

รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ส.ส.ท. ประจำปี 2566

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา								ผลการใช้งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566		
		ปี 2566													
		Q1		Q2		Q3		Q4							
1. ขับเคลื่อนนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี	1. นำเครื่องมือการบริหารอย่างบูรณาการ (Integrated GRC) และคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ท. มาใช้เพื่อยกระดับความโปร่งใสในกระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้างนำร่อง 1 โครงการ										- ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการ (เป็นการดำเนินการตามภารกิจงานประจำของฝ่ายงาน)	มีการดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ	ภายใน ธ.ค. 66	- ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยได้มีการศึกษาคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. และหลักคิด GRC พร้อมทั้งบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการร่วมกันประเมินความเสี่ยง และจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้างนำร่อง แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด รวมทั้ง การรายงานผลการดำเนินการตามแผนจัดการความเสี่ยงการทุจริตทันภายในกำหนดวันที่ 1 สิงหาคม 2566 โดยในปี 2566 ส.ส.ท. ได้คะแนนในระดับดีเยี่ยม (Excellence: E)	
	1.1 ศึกษาคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท. และหลักคิด GRC	←	→												- ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ
	1.2 บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ GRC เพื่อเชื่อมโยงระบบกระบวนการ ข้อมูล และบุคลากรเข้าด้วยกันแบบไร้รอยต่อในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง	←	→												
	1.3 รายงานผลการดำเนินการตามแผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต							←	→						

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา								ผลการใช้งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566
		ปี 2566											
		Q1	Q2	Q3	Q4								
	2. ทบทวน ปรับปรุงข้อบังคับองค์การฯ ว่าด้วยจริยธรรม กรรมการ ผู้บริหารและพนักงาน พ.ศ. 2551 ให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับบริบทองค์การ และปัจจัยภายนอกที่ปรับเปลี่ยนไป และเพิ่มประสิทธิภาพของกลไกขับเคลื่อนผ่านกระบวนการบริหารงานบุคคล									72,130	มีการดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ	ภายใน ธ.ค.66	-ล่าช้ากว่ากำหนด โดยทั้งนี้ คณะทำงานทบทวนข้อบังคับฯ ได้พิจารณาแล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาการทำงาน เดือนมีนาคม 2566 มีการสำรวจเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำนักทรัพยากรมนุษย์ ได้นำเข้าหารือ ผอ.ส.ส.ท. และทำแผนขับเคลื่อนควบคู่กันไป โดยได้นำเข้าเสนอต่อคณะกรรมการ
	2.1 ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อปรับปรุง	←	→										
	2.2 สำรวจเพื่อรับฟังความคิดเห็น		←	→									
	2.3 นำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง			←	→								

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา								ผลการใช้งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566
		ปี 2566											
		Q1	Q2	Q3	Q4								
	2.4 ประกาศใช้และสื่อสาร												<p>ธรรมาภิบาลฯ เพื่อทราบ เมื่อ ฐ.ค. 66</p> <p>-ขณะนี้ อยู่ระหว่างรออนำเสนอ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ก่อน ประกาศใช้ โดยคาดว่าจะ สามารถดำเนินการได้เสร็จ ภายในไตรมาส 2 ของปี 2567</p> <p>-ผลการใช้จ่ายงบประมาณเกิน กว่าประมาณการที่ตั้งไว้ โดยอยู่ที่ 72,130 บาท เนื่องด้วยมีผู้ให้ ความสนใจเข้าร่วมจริงมากกว่า ที่คาดการณ์</p>
	3. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการ รายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (COI)									- ไม่ได้ใช้เงิน งบประมาณ ในการ ดำเนินการ (เป็นการ ดำเนินการตาม ภารกิจงานประจำ ของฝ่ายงาน)	มีการ ดำเนินการ ตามแผนแล้ว เสร็จ	ภายใน ฐ.ค.66	- ล่าช้ากว่ากำหนด โดยมีการ จัดทำคู่มือ และพัฒนาระบบฯ เบื้องต้นแล้วเสร็จ แต่ยังคงเหลือ การแก้ไขปรับปรุงระบบให้ สมบูรณ์ก่อนใช้งานจริง ขั้นตอน การสื่อสารสร้างความเข้าใจ และ ทำการประเมิน
	3.1 จัดทำแบบฟอร์มและคู่มือการรายงาน ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (COI) และนำเสนอคณะกรรมกรที่เกี่ยวข้อง												
	3.2 พัฒนาระบบสารสนเทศขึ้นใช้งาน												
	3.3 สื่อสาร สร้างความเข้าใจ												

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา								ผลการใช้งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566
		ปี 2566											
		Q1	Q2	Q3	Q4								
	3.4 แจ้างเวียนเพื่อให้เริ่มทำการประเมิน									↔			- อย่างไรก็ดี คาดว่าจะสามารถดำเนินการประเมินได้ ภายในปี 2567 - ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ
	4. ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสตามเกณฑ์ ITA										- ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการ (เป็นการดำเนินการตามภารกิจงานประจำของฝ่ายงาน)	คะแนนประเมิน ITA 95 คะแนน (AA)	- ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนโดยศึกษาเกณฑ์ปี 2566 พร้อมสื่อสารผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดเตรียมและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีการปรับเปลี่ยนไป - สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลคะแนน ITA ปี 2566 เมื่อเดือนสิงหาคม 2566 ส.ส.ท. ได้คะแนน 95.81 จาก 97.24 ในปีก่อน จัดอยู่ในระดับผ่านดี และได้ดำเนินกิจกรรมที่เหลือครบถ้วน - ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ
	4.1 สื่อสารเกณฑ์ ปี 66	↔											
	4.2 วิเคราะห์ GAP จากคะแนนปี 66									↔			
	4.3 สื่อสารผลคะแนน									↔			
	4.4 จัดทำแผนปรับปรุง									↔			
	4.5 ดำเนินการตามแผนและติดตามผลการปรับปรุง (ปี 67)												

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา								ผลการใช้งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566
		ปี 2566											
		Q1		Q2		Q3		Q4					
2. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็ง	5. เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมและวัฒนธรรม No Gift Policy									- ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการ (เป็นการดำเนินการตามภารกิจงานประจำของฝ่ายงาน)	มีการดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ	ภายใน ธ.ค.66	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด โดยมีการประกาศแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนจริยธรรมแล้วเมื่อวันที่ 5 เม.ย. 66 - มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ถามตอบข้อสงสัย/ปัญหาในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เกี่ยวกับนโยบายประกาศเจตนารมณ์ที่
	5.1 การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม	←————→											

กลยุทธ์	รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา								ผลการใช้งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566
		ปี 2566											
		Q1		Q2		Q3		Q4					
	5.2 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy โดยดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรม ให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่												เกี่ยวข้องกับ No Gift Policy โดยผู้บริหารระดับสูง (รอง ผอ. ส.ส.ท. ด้านบริหาร) ในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นร่าง ข้อบังคับจริยธรรมกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ทั้งในกลุ่มของผู้บริหารและพนักงาน มีการรายงานผลตามนโยบายดังกล่าว ตามแบบฟอร์มที่ ป.ป.ท. กำหนด - ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ

ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง
<p>บุคลากรในองค์กรอาจยังมีความรู้ และความเข้าใจที่ยังไม่ดีพอกับประเด็นต่างๆ ที่ส่งเสริมให้เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลที่ดี ซึ่งส่วนหนึ่งสะท้อนได้จากผลสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจ และการนำการกำกับดูแลกิจการที่ดีไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในปีที่ผ่านมา ที่ยังมีโอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement) ให้ดีขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้บริหารระดับสูงส่งสัญญาณอย่างชัดเจนและตอกย้ำให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญ (Lead by Example) เสริมสร้างทัศนคติ Engagement และ Commitment ในการร่วมป้องกันการทุจริต พัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร ด้วยกิจกรรม/วิธีการที่เหมาะสมกับบุคลากรแต่ละประเภทในทุกระดับอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ▪ ใช้กลไกแรงจูงใจ โดยเชื่อมโยงเข้ากับกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น (เช่น เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาประเมินเลื่อนขั้น /เลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น) ▪ ควรบูรณาการระบบ กระบวนการ ข้อมูล บุคลากรภายในองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน เพื่อเสริมความแข็งแกร่งให้แก่ระบบคุณธรรมขององค์กรในทั้ง 3 มิติ (ส่งเสริม ป้องกัน และปราบปราม)
<p>บุคลากรในฝ่ายบริหารความเสี่ยงและธรรมาภิบาล ที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาจไม่สามารถรองรับภารกิจงานที่ขยายเพิ่มมากขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ทั้งในแง่อัตรากำลัง และสมรรถนะ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนอัตรากำลังและพัฒนาสมรรถนะให้เหมาะสมเพียงพอรับมือกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย และใช้ประโยชน์จากตัวแทนผู้ประสานงานยุทธศาสตร์และบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น