



การดำเนินการตามมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใส ส.ส.ท.
ประจำปี 2566

การดำเนินการตามมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ส.ส.ท. ประจำปี 2566

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา										ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้า ผลงวด 3 เดือน ปี 66		
	2565	2566													
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1				Q2	
<p>1. วิเคราะห์ Pain Point ผลประเมิน ITA ปี 65 เพื่อสื่อสารและเร่งรัดปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ในส่วนของ IIT และ EIT (ทั้งในส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารที่มีคะแนนต่ำกว่า 95 และตัวชี้วัดอื่นๆ โดยพิจารณาลำดับความสำคัญจากโอกาสความยาก/ง่าย และผลกระทบ) ด้วยการบูรณาการเข้ากับแผนแม่บทธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม ปี พ.ศ. 2565-2568 และแผนงาน ปี พ.ศ. 2565 แผนงานประจำของแต่ละฝ่ายงาน และ/หรือแผนบริหารกิจการในระดับองค์กร</p>													ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน	100	<p>แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยในปี 65 ได้ทำการวิเคราะห์ Pain Point จากผลคะแนนปี 65 ทั้งที่มาจากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และประเด็นที่เห็นถึงโอกาสในการปรับปรุงโดยเฉพาะที่ยังมีคะแนนต่ำกว่า 95 - สื่อสารผลทั้งภายในและภายนอกผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ของ ส.ส.ท. - จัดทำมาตรการแก้ไขจุดอ่อนและในช่วงปลายปี 65-ไตรมาสแรกปี 66 มีการบูรณาการผ่านหลากหลายแผนงานทั้งในระดับแผนงานประจำของฝ่ายงาน
1.1 วิเคราะห์ Pain Point จากคะแนนปี 65	↔														
1.2 สื่อสารและประชาสัมพันธ์ผลคะแนน	↔														
1.3 จัดทำมาตรการเพื่อแก้ไขจุดอ่อนด้วยการบูรณาการเข้ากับแผนงานในระดับต่างๆ อาทิ ในระดับของแผนงานประจำของแต่ละฝ่ายงาน แผนงานธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม และแผนบริหารกิจการในระดับองค์กรที่ต้องบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกองค์กรเพื่อสร้างพลังของการเปลี่ยนแปลง		↔													

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา										ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้า ผลงวด 3 เดือน ปี 66		
	2565	2566													
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4										
1.4 ติดตามผลการปรับปรุง (ปี 66)														(อาทิ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ) แผนธรรมาภิบาลฯ (อาทิ การปรับปรุงการดำเนินงาน) และแผนบริหารกิจการ (อาทิ ประสิทธิภาพการสื่อสาร) - มีการรายงานผลตามมาตรการต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ และ/หรือผู้บริหาร เพื่อเป็นกลไกช่วยขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย	
2. ยกระดับผลประเมินในส่วน EIT ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายนอก													● ร้อยละความสำเร็จของการ	100	แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน - จัดทำแผนสื่อสารการตลาดเพื่อสังคมแล้วเสร็จในปี 65 แบ่งเป็นการสื่อสารคุณค่าหลัก
2.1 จัดทำและดำเนินการตามแผนการสื่อสารการตลาดเพื่อสังคม (Social Marketing Communication Plan)															

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา					ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้า ผลงวด 3 เดือน ปี 66
	2565	2566						
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4			
2.2 นำเสนอผลงานที่มีการเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงคุณภาพ/การให้บริการ ที่มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบผ่านเว็บไซต์ อาทิ รายงานประจำปี มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		←————→				ดำเนินการตามแผน ● คะแนน EIT ปี 66	ไม่ต่ำกว่า 95 คะแนน	ขององค์กรเพื่อสร้างภาพจำในระยะยาว การสื่อสารเพื่อภาพจำจากสถานีโทรทัศน์สู่แบรนด์สื่อสารณะคุณภาพ และการสร้างประสบการณ์กับกลุ่มเป้าหมายผ่านการสื่อสารในพื้นที่สาธารณะและกิจกรรมส่งเสริมการตลาด และในปี 66 อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนสื่อสารดังกล่าว ผ่านการสื่อสารรูปแบบต่าง ๆ เช่น Corporate campaign สะท้อนแนวคิด “Trust” ผ่าน 15-Year Testimonial Clip - นอกจากนี้ ในปี 66 ได้มีการนำเสนอผลงานสำคัญ โดยมีการเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ส.ส.ท. และรายงานประจำปี อาทิ ผลการประเมิน ITA ที่ยืนระดับ AA ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา										ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้า ผลงวด 3 เดือน ปี 66				
	2565	2566															
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1				Q2			
3. รักษาระดับผลประเมินในส่วน IIT ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายใน															<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน คะแนน IIT ปี 66 	100	แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน
3.1 สํารวจระดับการรับรู้ เข้าใจและการนำการกำกับดูแลกิจการที่ดีไปใช้	←													- มีการสำรวจฯ และนำเสนอผลการสำรวจต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลฯ ในช่วงไตรมาส 4 ของปี 65			
3.2 นำผลสะท้อนกลับที่ได้ ไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์การออกแบคอร์ด/หลักสูตรที่ตรงตามความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรแต่ละประเภทและช่วงวัย ทั้งในแง่ความลึกกว้างของเนื้อหา ระยะเวลา ช่องทางสื่อสารที่ตรงจุดมากยิ่งขึ้น																	
4. วิเคราะห์ประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ (Key Change) ของเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2566															การวิเคราะห์และสื่อสารเกณฑ์	เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	แล้วเสร็จเป็นไปตามแผน
4.1 วิเคราะห์ประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ (Key Change) ของเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2566 โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในปี 2565	←													- มีการวิเคราะห์ประเด็นการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ (Key Change) ของเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2566 ในช่วง			

รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลา					ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความคืบหน้า ผลงวด 3 เดือน ปี 66
	2565	2566						
	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4			
4.2 สื่อสารทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น								<p>ปลายปี 65-ต้นปี 66 โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในปี 2565</p> <p>- ในปี 66 ฝ่ายบริหารความเสี่ยงฯ ได้สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทั้ง 3 ส่วน (IIT EIT และ OIT) และเป็นผู้ประสานงานกับ ป.ป.ช. เพื่อสอบถามประเด็นที่เป็นข้อสงสัยโดยเฉพาะในส่วนของ OIT ทั้งนี้ หน่วยงานต่างๆ ที่เป็นเจ้าของข้อมูล OIT อยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูล เพื่อให้สามารถนำลงระบบITAS ได้ทันและครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ระบุภายในกำหนดเดือนเมษายน 66</p>

